Дело № 1-7-2002/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

19 февраля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района,

при секретаре судебного заседания Севостьяновой А.О.,

с участием государственного обвинителя Сиковой Н.Н.,

защитника - адвоката Мацина И.И.,

подсудимого Шевцова М.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Шевцова М.Е., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, образование неполное среднее, военнообязанного, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, судимого:

- \*\*\*;

- \*\*\*;

- \*\*\*;

- \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

Шевцов М.Е. умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а также угрожал убийством при следующих обстоятельствах.

29.10.2023 с 20-00 до 21-05 час., Шевцов М.Е. находясь в комнате № 12, дома № 7 по ул. Ленина г. Нефтеюганска, ХМАО - Югры, в ходе ссоры с С. возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, осознавая противоправность своих действий и желая их совершить, стал высказывать в адрес С. угрозы убийством и в подтверждение своих угроз, удерживая в руке нож, не являющийся холодным оружием, являющийся ножом хозяйственно-бытового назначения и имея возможность отказаться от своих противоправных действий, но напротив желая этого, нанес Сергачеву И.В. 6 ударов данным ножом по телу и левой ноге, чем причинил Сергачеву И.В. телесные повреждения в виде раны передней брюшной стенки (1), поясничной области (2), области спины (2), левого бедра (1), которые относятся к повреждениям, повлекшим за собой легкий вред здоровью, по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью до трех недель от момента причинения (до 21 дня включительно). Исходя из сложившейся обстановки, учитывая факт причинения Шевцовым М.Е. телесных повреждений с применением предмета, используемого в качестве оружия, непосредственно после высказывания угрозы убийством в адрес С., указанные угрозы убийством Сергачев И.В. воспринял реально и опасался за свою жизнь и здоровье.

Кроме того, 29.10.2023 с 20-00 до 21-05 час., Шевцов М.Е. находясь в комнате № 12, дома № 7 по ул. Ленина г. Нефтеюганска, ХМАО - Югры, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с С., умышленно, с целью причинения вреда здоровью последнему, осознавая противоправный характер своих действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого, используя в качестве оружия предмет - нож, не относящийся к холодному оружию, являющийся ножом хозяйственно-бытового назначения, нанес С. указанным ножом 6 ударов по телу и левой ноге, от чего последний испытал физическую боль. В результате преступных действий, Шевцов М.Е. причинил С. телесные повреждения в виде раны передней брюшной стенки (1), поясничной области (2), области спины (2), левого бедра (1), которые относятся к повреждениям, повлекшим за собой легкий вред здоровью, по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью до трех недель от момента причинения (до 21 дня включительно).

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый Шевцов М.Е. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Шевцовым М.Е. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый пояснил, что вину признает полностью, раскаивается, поддерживает ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает.

В судебное заседание потерпевший не явился, извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник поддержал заявленное подсудимым Шевцовым М.Е. ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения, заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В связи с тем, что условия постановления судебного решения без проведения судебного разбирательства соблюдены, суд постановляет приговор в особом порядке.

Мировой судья приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, предъявлено ему обоснованно, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами и квалифицирует действия Шевцова М.Е.:

- по факту причинения легкого вреда здоровью – по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия;

- по факту угрозы убийством – по ч.1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенных Шевцовым М.Е. преступлений, относящихся к категории небольшой тяжести, обстоятельства их совершения, личность подсудимого, характеризующегося по месту жительства посредственно, по месту работы – положительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоящего, судимого.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому в соответствии со ст. 61 УК РФ, мировой судья признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Заявленные защитником в качестве смягчающих обстоятельств признание подсудимым вины в полном объеме и раскаяние мировой судья таковыми не признает, поскольку уголовное дело в отношении Шевцова М.Е. рассмотрено в особом порядке, что предполагает обязательным условие признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировой судья признает рецидив преступлений.

При этом, не имеется оснований для применения положений ст.64, ч.3 ст.68, ст.73 УК РФ – поскольку по делу не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, поведением подсудимого во время или после совершения преступлений, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенных им деяний, а также обстоятельств, свидетельствующих о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества.

Учитывая личность подсудимого, совокупность смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом требований ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), мировой судья считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде реального лишения свободы, что, по мнению мирового судьи будет являться справедливым и соразмерным содеянному, соответствующим общественной опасности совершенных преступлений и личности виновного, полностью отвечающим задачам исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

По указанным основаниям, довод защитника о назначении наказания с применением ст.73 УК РФ, мировым судьей признается не состоятельным, как и довод о том, что Щевцов М.Е. намерен проходить службу по контракту, поскольку комиссию последний проходил более трех месяцев назад.

При определении вида исправительного учреждения, учитывая наличие в действиях Шевцова М.Е. рецидива преступлений, в соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ, отбывание Шевцовым М.Е. лишения свободы следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в порядке ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/).

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК РФ, мировой судья

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Шевцова М. Е. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год;

- по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год 1 месяц.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Шевцову Максиму Евгеньевичу наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 3 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания осужденному Шевцову М.Е. исчислять со дня вступления приговора суда в законную силу.

Меру пресечения Шевцову М.Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу. Взять Шевцова М.Е. под стражу в зале суда немедленно.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Шевцова М.Е. с 19.02.2024 до дня вступления настоящего приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Вещественные доказательства по делу:

- 2 марлевых тампона со смывами вещества бурого цвета, нож, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Нефтеюганску – уничтожить;

 - след руки на отрезке дактилопленки, дактокарта на имя Шевцова М.Е. – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Р.В. Голованюк